

**Texto presentado durante un congreso del Centro Histórico de
Guadalajara en el Hospicio Cabañas**

DESACRALIZAR EL CENTRO HISTÓRICO DE GUADALAJARA

*“la ciudad es una utopía realizada, quizás incluso la primera utopía humana
realizada”
Yona Friedmann*

PROBLEMÁTICA

El Centro de Bogotá cambió su cara gracias al más ambicioso conjunto de obras adelantadas en la zona en la historia reciente de la ciudad. **El proceso incluyó acciones de variada naturaleza: recuperación del espacio público, instalación de mobiliario urbano, regularización, construcción y mejoramiento de andenes; adecuación y rehabilitación de vías, plazas y plazoletas, arborización, realización de obras hidrosanitarias, eléctricas y de iluminación,** entre muchas otras que han permitido reanimar, rehabilitar y renovar integralmente esta importante zona.

Se habilitaron espacios para la circulación peatonal cómoda y segura y se generaron nuevos lugares para promover el esparcimiento y la recreación. El ordenamiento vial y de circulación implementados en la zona y la incorporación del sistema de transporte público masivo Transmilenio, han mejorado notablemente las condiciones de acceso y salida.

No se habla de patrimonio, no se habla de conservación.

| LA DECONSTRUCCIÓN DE LA CIUDAD | LA DESTRUCCIÓN DE LA CIUDADANÍA |
|---|--|
| <p>LA FRAGMENTACIÓN URBANA. La separación de las funciones urbanas. La ciudad de los fragmentos.</p> | <p>La complicación de la vida cotidiana. La segmentación del "yo".</p> |
| <p>LA DIFUSIÓN Y LA DISPERSIÓN TERRITORIAL. La ciudad sin límites, la insostenibilidad urbana. La ciudad imperceptible.</p> | <p>La movilidad frente a la accesibilidad. Los efectos de la necesidad de moverse: uso del tiempo y gastos energéticos.</p> |
| <p>CENTRO # PERIFERIA. La ciudad dual, insolidaria, desvertebrada, insegura, ingobernable.</p> | <p>La segregación espacial y la distancia social como exclusión social. Los grupos con dificultades de acceso a los recursos. Las mujeres, los ancianos, los niños, los jóvenes, los parados, los inmigrantes, las minorías, los "sin" (techo, papeles, empleo...)</p> |
| <p>ESPACIO VIRTUAL # ESPACIO REAL. La desterritorialización. La urbanización del tiempo real y la desurbanización del espacio real.</p> | <p>Las nuevas tecnologías, la aceleración del tiempo como muerte del espacio, del lugar de la ciudadanía. La incomunicación y las dificultades de acceso a las redes y la información.</p> |

- 1) La fragmentación urbana.
- 2) La dispersión-difusión de la urbanización
- 3) La ciudad dual
de la oposición campo-ciudad, como de la oposición centro-periferia ciudad-empresa es la ciudad de los grandes proyectos e infraestructuras que la obliga a estar al servicio de la actividad económica más que de sus habitantes
- 4) La ciudad virtual

La velocidad de la información y de los capitales rompe con el tiempo y con el espacio. **Sin embargo, el culto a la velocidad significa la muerte de la proximidad sin la que no puede construirse la ciudadanía.** Ese modelo de desarrollo que nos permite el contacto efímero con el más alejado en menoscabo del contacto directo con nuestro vecino de la puerta de enfrente es un modelo dónde la comunicación es sumamente débil -tanto en el ámbito local como en el global- como para poder desarrollar estrategias de ciudadanía. Como señala Paul Virilio, “se desarrolla un espejismo urbano virtual dónde el espacio público ha cedido definitivamente el lugar a la imagen pública. Y la propaganda hecha en torno a Internet y las autopistas electrónicas **tiende a urbanizar el tiempo virtual en el momento en el que se desurbaniza el espacio real**” (Virilio, 1997, 48).

La ciudad real sustituida por la ciudad virtual lleva aparejada una quiebra de la identidad y con ella de los mecanismos de convivencia que se generan por la proximidad, lo que lleva a un deterioro y fragilización de las redes sociales

Despoblamiento

El municipio central –Guadalajara- experimenta durante el periodo 1990-2000 un inédito declive poblacional. El primer anillo ha sido durante las décadas recientes el escenario de desdoblamiento urbano al grado que ese conjunto de tres municipios aloja más población que Guadalajara. Durante el período 1990-2000 el primer anillo observó una tasa de crecimiento de 4.04 %.

El mapa demográfico de la urbe se completa con los cuatro municipios del segundo anillo, que si bien solo alojan al 6.5 % de la población, durante el último decenio exhiben una tasa de 6.07 % con lo cual superan al primer anillo y preludian su futura función como municipios de relevo para la expansión de la ciudad, sobre todo Tlajomulco (Cabrales, 2001: 21).

Zona Conurbada de Guadalajara: Evolución Demográfica 1990-2000.

| | Población 1990 | Población 2000 | Tasa crecimiento % |
|--------------------|----------------|----------------|--------------------|
| Núcleo central * | 1'650,205 | 1'646,319 | - 0.02 |
| Primer anillo ** | 1'220,212 | 1'812,348 | 4.04 |
| Segundo anillo *** | 133,451 | 240,469 | 6.07 |
| Total | 3'003,868 | 3'699,136 | 2.10 |

* Guadalajara

** Zapopan, Tlaquepaque, Tonalá.

*** El Salto, Juanacatlán, Tlajomulco, Ixtlahuacán de los Membrillos.

Fuente: INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

Usos del suelo

Restricciones

Reglamentos

Accesibilidad

Fundamentalmente tenemos que pensar en un espacio capaz de soportar y sostener unas estructuras inmobiliarias, ocupacionales y demográficas diversas, que ofrezca oportunidades de participar en distintas redes sociales y asociaciones, con una escala urbana adecuada para mantener la capacidad cognitiva sobre todo el ámbito urbano, que sea abarcable peatonalmente, que establezca una red de equipamientos y servicios colectivos dimensionados y distribuidos adecuadamente para facilitar la fluidez de los servicios y la accesibilidad a los mismos.

Transporte público

Estacionamiento

Inseguridad

Noche vacío

Contaminación

Suciedad

Niveles de calidad de vida

Arbolado

Mobiliario

Redes infraestructura

Desmembramiento social

El arquitecto, como el poder, o quizá porque el arquitecto se sabe parte del poder, es autoreferencial, es sordo, siguiendo a Jakobson diremos que una situación de empleo de lenguaje, es decir en cualquier conversación, el arquitecto solo se ubica en el lugar del destinador o emisor y nunca en la posición de destinatario o receptor. Trabaja desde la percepción de que su

mundo debe ser el mundo para todos y cuando pregunta y cuando investiga y cuando quiere escuchar a la gente se oye a sí mismo, se reafirma. Lo que le es dicho solo lo escucha si empatiza con sus referentes, si coincide con lo que el ya sabía.

La arquitectura es la articulación espacial de un sistema de símbolos,

Deterioro de las construcciones

PRINCIPIOS DE SOLUCIÓN

*Hay un síndrome de tragedia que envenena nuestro pensamiento sobre la ciudad.
Los problemas son tan grandes, que las personas dicen que no hay solución posible.
Esa es la mentalidad del derrotado, y una excusa por no hacer nada.
Lo fundamental es empezar.
Jaime Lerner*

*Tal es la llamada Ciudad del Pasado –aparentemente muy lejos, pero en realidad, muy cerca- visible apenas a través de los crespones tenebrosos de las nubes.
Entonces la Vida me hizo una señal, mientras me decía:
-Sígueme. Nos hemos detenido demasiado aquí.
Y yo contesté:
-¿A dónde vamos, Vida?
Y la vida me dijo:
- Vamos a la ciudad del futuro.
Y yo repuse:
- Ten piedad de mi, Vida. Estoy cansado, tengo los pies doloridos y la fuerza me abandona.
Pero la Vida insistió:
- Adelante, amigo mío. Detenerse es cobardía. Quedarse para siempre contemplando la Ciudad del Pasado es locura. Mira, la ciudad del Futuro está ya a la vista.
Invitándonos.
Gibran Jalil Gibran*

Desacralizar

- Perder el miedo a entrarle (Acciones radicales)
- El patrimonio histórico es en el mejor de los casos la memoria, el verdadero patrimonio es la vida misma y todas sus interacciones, es esa la identidad, es esa la cultura
 - Ejemplo intervenciones en monumento Niños Héroe
- Dejar de ver al centro y a sus edificios, plazas y calles como intocables y como patrimoniales por el simple hecho de estar en el centro.
- Las ciudades como el agua como las ideas, cuando se estancan se pudren
- La visión de la ciudad moderna y su centro histórico ha transitado hasta posturas menos ortodoxas y se ha diluido ese respeto pasivo y miedoso hacia el patrimonio hacia el fantasma de los ancestros, se han impuesto relaciones mas amistosas, mas profundas, menos prejuiciados, relaciones interactivas mas cercanas, de entendimiento y respeto pero

actuantes. Relaciones de esta contemporaneidad donde el patrimonio es posibilidad, es imagen en movimiento, es futuro, donde la conservación es uso, donde el reto es preservarlo vivo.

“propiciar que entre la ciudad y el ciudadano se establezca una relación erotizada, es decir, basada en el sentido de pertenencia mutua, en el placer y en el amor.

Fernando González Gortázar

Revivir

- Vale más una ciudad viva y dinámica que un mausoleo de bellos edificios
- Aprender de los ejemplos
 - Cruz de plazas de Díaz Morales
 - Georges Pompidou en París
 - MACBA en Barcelona
 - Guggenheim Bilbao
 - Patio de los Ángeles
 - Parque en Bogotá
- Recorridos por edificios y leyendas en tranvía (centro histórico DF, Querétaro)
- Museos en serio, buenos abiertos
 - Juan Rulfo
 - Barragán
 - Orozco

Invertir

Sistema de transporte público

- Se vive del pasado sin acciones reales en este presente, la idea de la perla apatía, de las bondades de Guadalajara, del clima, la ciudad arbolada, lo bonito y en esa idea nos hemos dormido, en nuestro precarios laureles.
- Despertar de ese sueño tan parecido a la muerte, despertar de esa muerte tan parecida a una tumba.
- Todo se ha hecho con una visión raquílica y mediocre; empequeñecida y empequeñecedora

Complejizar

La complejidad, lejos de dificultar, de complicar la vida urbana, nos ayuda a verla de una manera más sencilla y resulta, además de imprescindible, un elemento favorable, ya que de todas las creaciones humanas, sin duda es la ciudad la más compleja de todas ellas, quizá porque es la suma de todas las complejidades del ser humano, del ser social. Resulta por lo mismo extraño que sean mínimos los análisis que desde este paradigma se han hecho y por demás desalentador que cuando se trabaja en hacer urbanismo o arquitectura no sea común encontrar posiciones desde la complejidad. Es solo desde esta visión que un fenómeno tan desbordante, tan polifacético y tan multidimensional puede ser aprehendido.

La complejidad urbana consiste en el reconocimiento de la diversidad tanto cultural como de funciones y actividades, de redes técnicas y redes sociales, en la convivencia de eficiencia y pasión, de historias y anécdotas que deben

compartir espacio con árboles, autobuses y policías, de vivencias, recuerdos y amores que se enmarcan en calles, bares y plazas.

Pero también consiste en la propuesta de integrar la mayor cantidad de actividades en entornos reducidos, de hacer barrios tendientes a la autosuficiencia, con usos mixtos del suelo, con desplazamientos cortos y de preferencia peatonales, donde se puedan realizar todas las actividades normales de la vida cotidiana, compras, recreo, esparcimiento, educación, culto en tu entorno inmediato.

La coexistencia de muy distintas actividades intensifica la eficacia de los procesos sinérgicos. La realidad de una multiplicidad de actividades (productivas industriales, servicios administrativos, comercio, servicios a las empresas, etc.) en una estrategia de proximidad, de crear empleo imbricado con la vida cotidiana, de trabajar cotidianamente en el mismo lugar en el que se reside, introduce elementos de sostenibilidad y permite la coexistencia de distintas relaciones de la población ocupada con los medios de producción.

Diversificar
Redensificar
Incluir

Poner en valor

Dar mayor promoción a lo realmente valioso de esta ciudad, a lo que nos caracteriza, explotar los hitos culturales (Orozco, Rulfo, Barragán) (Praga y Kafka, Lisboa y Pessoa, Barcelona y Gaudí), paisajísticos (Barranca) y no solo los folklóricos (Tequila, Pozole Mariachi)

La guía de Aravela

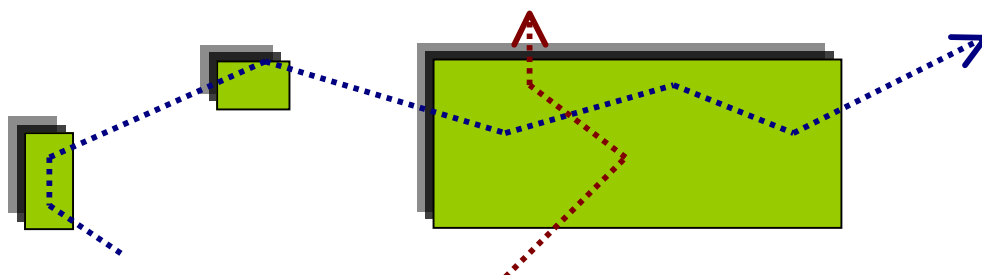
La Guía de la Vía Recreativa

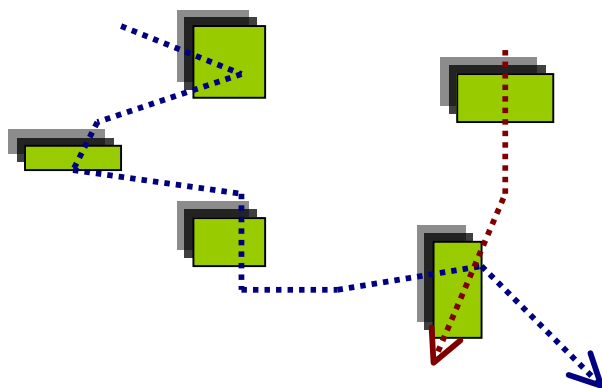
“No hay nada como la ciudad actual para configurarse a sí misma como la antítesis del paisaje, para rechazarlo, expulsando de ella los jardines como si fueran extraños, formaciones patológicas”.

Rosario Assunto

Abrir:

ensanchar, crear mas espacios verdes, dotar a la ciudad de Guadalajara, sobre todo en su centro histórico y artístico, de una red de áreas verdes de diferentes tamaños y características que refuercen los corredores turísticos y definan a su vez corredores ecológicos, mejorando así las condiciones de habitabilidad de todas las formas de vida urbana.





RED VERDE

Pequeños jardines conectados entre sí y con las grandes áreas verdes existentes, creando corredores ecológicos y reforzando los corredores turísticos.

criterios imprescindibles a tomar en cuenta para el diseño de áreas verdes:

Criterios Paisajísticos

Ambientales

Urbanos

Sicológicos y sociales

Educativos

La ciudad y el arte urbano

Este nuevo lenguaje de diseño paisajístico debe tener una estética vinculada a la ecología, pero también a las actividades humanas, a los comportamientos e incorporación tanto de los ciclos naturales como de los ciclos humanos

El hombre urbano a perdido la capacidad de observar los fenómenos naturales, somos poco concientes del paso de las estaciones, de los ciclos naturales de vida, ya que el ambiente urbano nos aísla de los procesos naturales y humanos en que se sustenta la vida y este aislamiento nos vuelve insensibles a nuestra propia casa, a nuestra condición de habitantes de un planeta cambiante y que nos depara maravillas cotidianas. Los espacios verdes en la ciudad nos pueden ayudar a devolver el encantamiento que produce la observación de la vida.

Visibilizar la ciudad y sus espacios

Participación social

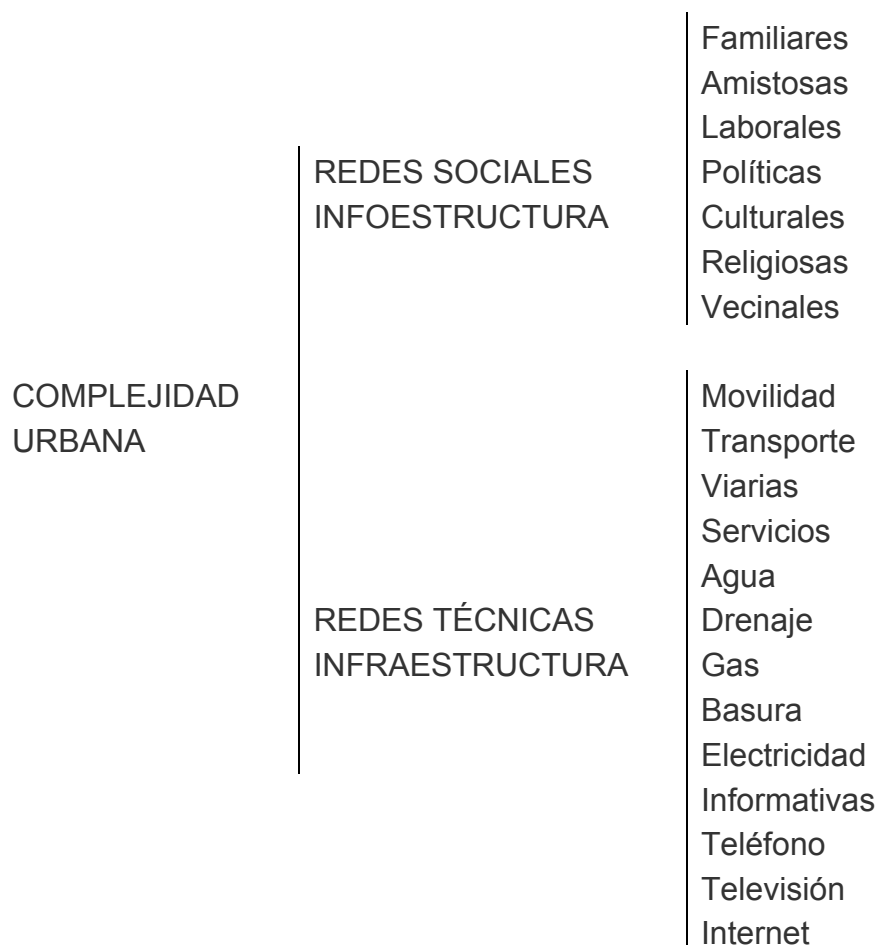
El término participación remite, por un lado, a ser parte (de un entorno físico y social), estar en (un lugar) y sentirse parte (de una comunidad). Por otro lado, tener o tomar parte (en las decisiones públicas). Julio Alguacil

La participación en las propuestas de configuración del hábitat ha sido normalmente mas una intención que una realidad, sí se ha planteado, pero no con las premisas suficientes ni acertadas, y mucho menos con los recursos metodológicos adecuados para una implementación que en verdad sea participativa, esto es, que la ciudad producida tenga la posibilidad de aceptar a todos los ciudadanos en relaciones de equidad

Existe un proceso vital en cualquier experiencia que se considere participativa, y es la necesaria implicación del participante en la participación, de la praxis como tal, donde el ser humano es el transformador en su propia transformación, en el proceso mismo de transformar, y en el caso que nos ocupa, siguiendo a Aguacil y Montañés (1999), vemos que cuando “la población no participa en la transformación espacial, no sólo tiene lugar una producción del espacio de manera diferente sino que también se producen un tipo de relaciones humanas diferentes que dificultan la participación en la transformación paisajística, y, por ende, la constitución de ciudadanos”.

No se trata, de ninguna manera, de que los implicados en los procesos de participación, es decir la población, haga nuestro trabajo y sea responsable de aspectos tan individuales y solitarios como la propuesta específica de diseño; es que cada parte haga el trabajo que mejor sabe hacer. Que la información sea aportada por quien mejor conoce la situación específica, que la planificación sea realizada con quien la va a operar, y que el arquitecto y/o urbanista como traductor cumpla su trabajo y se concentre en la tarea para la que debe estar mejor capacitado, que será poner en términos de espacio lo que la gente le ha venido aportando. Y que realice otro paso fundamental y pocas veces realizado, que es la devolución, que la población participante y la gente en general conozca, entienda y evalúe la propuesta de diseño.

Redes



A partir del esquema anterior podemos ver que la complejidad urbana tiene en cuenta la gran diversidad que surge desde el habitar, por lo mismo atiende por igual a redes operativas que a las sociales, que le interesa la infraestructura, pero también la infoestructura, y la interacción entre ambas en la ciudad que “el mundo, desde la perspectiva de la complejidad y de las redes de interacción, es concebido como una variedad de escenarios que emergen desde diversas convocatorias, ya que son posibles diversas objetivaciones y, aún más, que pueden convivir simultáneamente” (Najmanovich, D, 1995).

La red de infraestructura pasa entonces a ser entendida más allá de la urdimbre de calles, tubos y cables, la red de infraestructura no solo es la manera de estar conectados todos los habitantes entre si y a la ciudad, sino que es además, nuestra forma más clara de pertenencia territorial, los excluidos de la sociedad, los marginados, son también los que no tienen esta conexión a la red, los que permanecen fuera de la ciudad así estén en ella; “la red no funciona sólo como relación física que une entre sí a todos los conectados, sino también como relación simbólica de pertenencia a una misma comunidad, a un mismo territorio organizado: la ciudad del servicio, ciudad oficial, ciudad legal”.(Lacoste X. Citado por Dupuy G. 1992).

Pero no son solo las redes de infraestructura las que nos ocupan como soporte de nuestra territorialidad, que si bien son articuladoras de nuestras necesidades y constituyen una forma de unidad, son las redes sociales las que definirán esta territorialidad, las que marcan nuestro ser en el hacer ciudad.

Las redes sociales son en un primer momento nuestra conexión con el tejido social, nuestra interpretación de una población se desprende de la manera en que la red esta creada, de las relaciones que la integran, de los actores y los lugares que ocupan en esta red. El análisis de redes sociales será la sustancia de nuestro diagnóstico, ya que el sentido y el significado social de las redes tienen su fundamento y su constitución en una nueva territorialidad urbana específica y diferente.

Modelos menos insustentables

Disminuir huella directa y huella ecológica

La complejidad en la transformación del hábitat intenta tomar de la mano la vida urbana; desarrollar asentamientos compactos que no solo impacten menos al ambiente en términos de ocupación del suelo, sino que además sean consumidores de menor cantidad de energía y de recursos en desplazamientos y movilidad y de igual manera se compacte la emisión de residuos, las redes de abastecimiento, los equipamientos, y que de manera definitiva tengan una menor huella ecológica sobre el planeta.. Por eso complejidad y sustentabilidad urbana son indisociables, por eso el urbanismo basado en el funcionalismo disperso es insustentable. Las ciudades con un esquema del llamado “metabolismo lineal” requieren grandes cantidades de recursos y generan contaminación en grandes proporciones, en cambio las ciudades de “metabolismo circular” minorizan la dependencia de materias primas y recursos exógenos y acrecientan el reciclaje generando menor contaminación.

Richard Rogers en su libro *Cities for a small planet* (1997) plantea varios atributos que debe tener la ciudad sostenible. De estos, hemos transcrito los que nos sirven para conceptualizar nuestro proyecto, y a continuación los presentamos:

Una ciudad justa, donde la justicia, los alimentos, el cobijo, la educación, la sanidad y las posibilidades se distribuyan debidamente y donde todos sus habitantes se sientan partícipes de su gobierno.

Una ciudad bella, donde el arte, la arquitectura y el paisaje fomenten la imaginación y remuevan el espíritu.

Una ciudad ecológica, que minimice su impacto ecológico, donde la relación entre espacio construido y paisaje sea equilibrada y donde las infraestructuras utilicen los recursos de manera segura y eficiente.

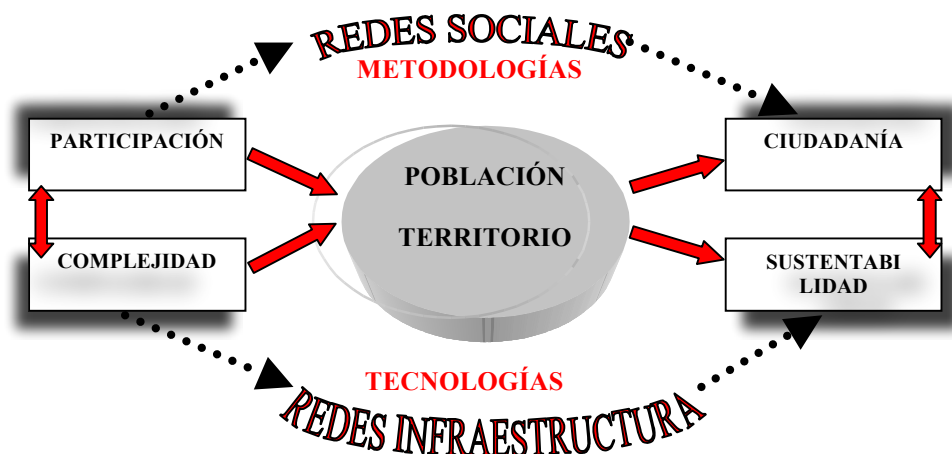
Una ciudad que favorezca el contacto, donde el espacio público induzca a la vida comunitaria y a la movilidad de sus habitantes y donde la información se intercambie tanto de manera personal como informáticamente.

Una ciudad diversa, en la cual el grado de diversidad de actividades solapadas anime, inspire y promueva una comunidad humana vital y dinámica.

El siguiente esquema sintetiza lo anteriormente expuesto al expresar que la participación que se instrumenta sobre una población a través y con las redes sociales es la forma que entendemos para hacer ciudadanía. Que la noción de complejidad urbana articulada sobre el territorio con base a las redes de infraestructura es la manera que mejor nos acerca a la sustentabilidad.

Pero también el esquema propone que la participación esta ligada a la percepción de complejidad social, que se entiende solo a partir de esta noción, de esta posición. Y se plantea que solo podemos pretender una verdadera ciudadanía si esta se crea a la vez que un ambiente de sustentabilidad.

Es decir, que los conceptos entre sí y con sus prácticas son indisolubles, que el atender solo una parte o enfatizar solo un aspecto se desequilibra el proceso y nos lleva a situaciones incompletas, y lo que es peor, nos desvirtúa los términos y el proceso mismo.



Cambio de usos del suelo (planeación tridimensional)

- **Restringir el COS**
- **Liberar el CUS**

Voluntad política:

Acciones radicales

No dejarlo todo en mano de los particulares

La liberalización a ultranza y la pérdida de protagonismo de los poderes públicos que caracterizan este último decenio han adquirido en este tipo de urbanización sus consecuencias más notables para la ciudad.

No pueden ser el mercado y su fantasmagórica mano invisible los hacedores y configuradores de la ciudad y quienes determinen la vida urbana.

En 1972 Jaime Lerner arquitecto y recién electo alcalde, "tomo una decisión muy polémica, al ordenar la paralización de la construcción de un paso elevado que habría borrado la principal calle histórica de Curitiba. La víspera, antes que la demolición empezase, cerró la calle al tráfico y la hizo peatonal. Cuando las excavadoras se presentaron a la mañana siguiente se encontraron con la calle que se suponía que debían hacer pedazos con macetas de flores y ocupada por niños pintando murales" (M. O Meara. 1999). Y esto no pasó en Alemania, Noruega o Dinamarca, pasó en Brasil, un país que tiene una mayor tasa de crecimiento demográfico que México, con un menor ingreso per cápita y considerado como el tercer país más inequitativo del mundo.

Curitiba representa, entre otras cosas el triunfo de la utopía sobre la necedad de los escépticos, sobre los que se refugian en el "síndrome de tragedia" para no hacer nada y para tampoco permitir que nada se haga: "En Curitiba fue un alcalde con visión estratégica, el que inició el proceso, pero posteriormente los ciudadanos han seguido demandando su profundización. Mientras Portland ya tenía una ciudadanía preocupada por el deterioro ambiental, Curitiba la ha creado: la educación ambiental se ha incorporado a los planes de estudios de las escuelas, pero también llega a los niños en las calles, involucrándolos en la repoblación de parques urbanos y en su mantenimiento" Lo importante en todo caso es hacer, lo fundamental es empezar a hacer e involucrar a la población en este hacer, desde el hacer: "entre los elementos que explica su éxito están una estructura política favorable, opciones políticas prácticas y la activa participación ciudadana"

"Curitiba y Portland han ido en otra dirección reforzando el espacio público, lo que reduce la delincuencia y haciendo que la ciudad sea igualmente agradable para ricos y pobres" (M. O Meara. 1999).